

LA ENTRADA AL CAMPO EN LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA A PROPÓSITO DE UNA EXPERIENCIA EN EL ESTUDIO DE LA OBESIDAD EN ADOLESCENTES

Morales Adaucio ^(*); Rebolledo Dinora ^(**); Cabré Sonia ^(***)

^(*)Médico Internista. Magíster en Educación. Unidad de Investigación en Salud Pública. Decanato de Ciencias de la Salud (DCS) Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado” (UCLA) adaucioucla@gmail.com ^(**) Doctora en Enfermería. Unidad de Investigación en Enfermería. DCS - UCLA. ^(***) Doctora en Ciencias de la Educación. Unidad de Investigación Educativa en Salud. DCS – UCLA.

RESUMEN

El propósito de este trabajo fue presentar las posibles alternativas con las que cuenta el investigador cualitativo cuando entra al trabajo de campo y, al mismo tiempo, mostrar la experiencia obtenida por los autores, a propósito de un estudio realizado sobre la obesidad en adolescentes durante el diplomado de investigación cualitativa del Decanato de Ciencias de la Salud de la UCLA. Al hablar del trabajo de campo hay que remitirse a la metodología de la investigación. En esta experiencia se puso en evidencia que el método de la investigación cualitativa sigue principios de coherencia, sistematicidad y rigurosidad que le dan la validez a los resultados y a la investigación en general. El trabajo de campo se inició con una planificación basada en el propósito de la investigación y a partir de éste y de la amplia gama de alternativas metodológicas, se seleccionó razonada y coherentemente, el tipo de investigación, la técnica de muestreo a seguir, el rol del investigador en el campo, la técnica de recolección y el análisis de la información. Se concluye que, esa coherencia, rigurosidad y sistematicidad metodológica, le otorgó a la presente investigación el carácter de científicidad, que muchos le niegan a la investigación cualitativa, pero que bien justificadamente se merece.

Palabras claves: Investigación cualitativa – Trabajo de Campo - Método

FIELD ENTRY TO QUALITATIVE RESEARCH: A PURPOSE OF EXPERIENCE IN THE STUDY OF OBESITY IN ADOLESCENTS

ABSTRACT

The purpose of this study was to present the possible alternatives to take into account by qualitative researcher when it comes to the field work and, at the same time, show the experience obtained by the authors during a study about obesity in adolescents conducted in the course of qualitative research of the Deanship of Health Sciences at UCLA. When it speaks of the field work must be refer to the research methodology. In this experience of investigation it was evident that the method of qualitative research followed principles of coherence, systematicity and rigor that gave validity to the results and to the research in general. Field work began with a plan based on the purpose of research and from this and the wide range of alternative methodologies, was selected the type of research, the sampling technique to be followed, the role of researcher in the field, the collecting method of data and the analysis of information. In conclusion, the coherence, methodological rigor and systematicity gave character of scientific research, which many refuse to the qualitative research, but that it rather justly deserve.

Keywords: Qualitative research - Field Work – Method.

INTRODUCCIÓN

El trabajo de campo en la investigación cualitativa es la fase de la investigación en la que se desarrolla una serie de acciones, en el mismo terreno donde ocurre el fenómeno, con la finalidad de acceder a la información necesaria para su estudio. Por supuesto que antes de entrar al trabajo de campo es importante la planificación de dicho trabajo. En tal sentido, esa planificación va a depender de tres condiciones fundamentales, a saber: 1) la ontología o naturaleza del fenómeno a estudiar, 2) el propósito del estudio y 3) los principios filosóficos o epistemológicos del método para abordar dicho fenómeno y alcanzar el propósito previsto.

Aunque estas son las condiciones fundamentales para la planificación del trabajo de campo, es decir, para el establecimiento del método a seguir, es importante señalar que ese plan de acción tiene unas características propias en este tipo de investigación: 1) Debe ser flexible para permitir que el mismo se adapte al fenómeno que se está estudiando. En tal sentido, éste puede ser modificado una vez iniciado la investigación para obtener un conocimiento más profundo del sujeto/objeto de estudio. Por esta razón,

ese plan de acción ha sido llamado "emergente", ya que surge sobre la marcha. 2) Permite la combinación de métodos, según las situaciones que vayan emergiendo con el desarrollo de la investigación. 3) Tiende a ser holístico, ya que se esfuerza por comprender la totalidad del fenómeno de interés. Su finalidad es entender el fenómeno y el entorno social, no busca hacer predicciones sobre dicho entorno o fenómeno (1).

Dado el carácter flexible del método, el propósito de este trabajo es presentar las posibles alternativas de aplicación con las que cuenta el investigador cualitativo cuando entra al trabajo de campo y, al mismo tiempo, mostrar la experiencia obtenida por los autores, a propósito de un estudio realizado durante el desarrollo del diplomado en investigación cualitativa del Decanato de Ciencias de la Salud de la UCLA. Antes de presentar la experiencia, a continuación se presentan las alternativas metodológicas en cuanto a: tipos de investigación, técnicas de muestreo, roles del investigador en el campo, técnicas de recolección y análisis de la información.

Tipos de investigación cualitativa

El primer aspecto a considerar cuando se va a planificar el trabajo de campo es seleccionar el tipo de investigación que se adapte mejor a la naturaleza ontológica del fenómeno a estudiar y al propósito del estudio. Para llevar a cabo este proceso se cuenta con una gama de modalidades de investigación, entre las cuales figuran las siguientes: estudios etnográficos, investigación – acción participante, historias de vida y relatos de vida (2) (3) (4) (5).

La etnografía es el estudio de personas o grupos durante cierto periodo, en la que se pretende revelar o comprender los significados que sustentan las acciones e interacciones que constituyen la realidad social del grupo estudiado (2).

La investigación – acción participante realiza simultáneamente la producción del conocimiento científico y la solución de un problema, mientras aumenta, igualmente, la competencia de sus participantes (sujetos co-investigadores) en situaciones concretas en las que participan de manera colaborativa, poniendo en práctica un

proceso de realimentación de la información de manera cíclica (3).

Las historias de vida lo que buscan es la reconstrucción de la cultura, la historia y/o la vida social a través del conocimiento de toda la trayectoria vital de una persona (4). Mientras que los relatos de vida introducidos por Daniel Bertoux, a mediados del siglo XX, tienen por finalidad formar trayectorias y relaciones de hechos que han conducido a una situación particular o “categoría de situación” en una persona. Permiten captar mediante qué mecanismos y qué procesos ciertos sujetos han terminado encontrándose en una situación dada y cómo tratan de acomodarse a ella. Ese estudio de situaciones particulares que corresponden a segmentos de la vida de una persona es lo que diferencia al relato de vida de las historias de vida (5).

El muestreo en la investigación cualitativa

Al igual que su diseño, el muestreo de una investigación cualitativa evoluciona a lo largo del proyecto, por lo cual se dice que es emergente. La decisión sobre el mejor modo de obtener los datos y de quién o quienes obtenerlos se toma en el campo, quienes al inicio de la investigación son desconocidos. Por lo

general, se emplean muestras pequeñas no aleatorias. Se evitan muestras probabilísticas puesto que lo que se busca son buenos informantes, es decir, personas informadas, lúcidas, reflexivas y dispuestas a hablar ampliamente con el investigador. Debido a esto se ha planteado que una de las limitaciones del enfoque cualitativo es la no representatividad de los resultados. Sin embargo, cabe resaltar que el interés de este tipo de investigación es el descubrimiento de significados y no la generalización de los mismos (6).

Al entrar al campo una de las primeras acciones del investigador es identificar y caracterizar a los individuos y grupos que forman parte de un contexto dado. Para ello se aplican procedimientos como "el vagabundeo" y/o la construcción de mapas sociales, espaciales y temporales. Luego, para la selección definitiva del informante clave se aplican dos grupos de estrategias (7).

En el primer grupo se incluyen estrategias que permiten localizar un grupo o escenario inicial. Dentro de estas estrategias se incluyen: selección exhaustiva, la selección por cuotas, la selección por redes y la selección de caso extremo, caso único, caso reputado y caso típico – ideal, el cual suele utilizarse en

investigaciones con diseño de caso único. En el segundo grupo, se incluyen un tipo de estrategias progresivas y secuenciales, tales como: selección de casos negativos, selección de casos discrepantes, el muestreo teórico, etc. (7).

La selección del caso típico – ideal requiere el desarrollo de un perfil de los atributos esenciales que debe cumplir el sujeto a elegir. Esta selección puede definirse por tanto como un procedimiento en el que el investigador idea el perfil del caso mejor, más eficaz o más deseable de una población y, posteriormente, encuentra un caso del mundo real que se ajusta a aquel de forma óptima (7).

Rol del Investigador en el Campo.

Una variable fundamental al considerar los diferentes roles que el investigador puede adoptar en el trabajo de campo es su grado de implicación en la situación estudiada. En función de ella se distinguen cuatro roles fundamentales: participante completo, participante observador, observador participante y observador completo (7).

En el rol de participante completo, el investigador se integra al grupo social que va a ser estudiado como lo hace cualquiera de sus miembros, pero con el

propósito de realizar la investigación. También puede ocurrir que el investigador ya forme parte del grupo u organización que ha decidido estudiar. El investigador asume el máximo grado de compromiso con las actividades del grupo y de subjetividad al interpretarlas (no hay separación entre el investigador y lo estudiado) (7).

El participante observador tiene un menor nivel de compromiso con las situaciones estudiadas así como menos subjetividad en las interpretaciones. El investigador puede ser miembro del grupo de estudio y realizar las actividades que le correspondan pero su actividad fundamental es la de observar la conducta de los demás miembros (7).

En el rol del observador participante, se dan aun cierto grado de subjetividad y compromiso. El investigador ya no es miembro de la organización o grupo que se estudia, ni tampoco aspira a serlo. Es un observador que participa de las situaciones y actividades que observa como parte de una estrategia que le permite comprenderlas e interpretarlas (7).

En el caso del observador completo, se aprecia el máximo grado de imparcialidad y objetividad (separación del investigador de la situación

estudiada). El investigador recoge la información y la analiza "desde afuera". No participa en las actividades que realizan los miembros de un grupo sino que se limita a observarlas. Al no ser parte del contexto, no asume compromisos ideológicos o funcionales con las personas y situaciones que estudia (7).

Técnicas de recolección y análisis de la información.

Se han descrito varias técnicas de recolección de la información, las cuales se clasifican según diversos criterios, tales como: 1) quienes solicitan y aportan la información, 2) objetivos del estudio, 3) grado de implicación del especialista en la recogida de los datos y 4) modo en que se registra la información recolectada. No obstante, en términos generales, son las mismas técnicas las que son consideradas en las 4 clasificaciones, la diferencia reside en que un mismo método de recolección tendrá una utilidad específica en cada clasificación (7).

En este artículo solo se hará mención a la clasificación según quienes solicitan y aportan la información, la cual establece 4 grupos: 1) Según la forma en que el investigador percibe e interpreta la realidad, que incluye la observación directa del investigador mediante listas de

control, observaciones no estructuradas, fotografías, videos, etc. 2) Según la perspectiva de los demás participantes en la investigación, en el que se reconocen las entrevistas a profundidad y no estructuradas. 3) Según la respuesta de los participantes a la perspectiva del investigador, contempla entrevistas estructuradas, cuestionarios, escalas, tests, etc y 4) Según la perspectiva que el investigador o participantes tienen de sí mismos, considera los diarios, técnicas de grupo, etc (7).

En cuanto a las técnicas de análisis de la información, existen diversos métodos para ser aplicados en la investigación cualitativa. Entre ellos caben mencionar: el análisis de contenido, análisis del discurso, método de comparación constante, técnica del incidente crítico, entre otros.

El análisis de contenido consiste en un conjunto de procedimientos interpretativos de productos comunicativos o textos que proceden de procesos de comunicación previamente registrados, y que, basados en técnicas de medición, a veces cuantitativas (estadísticas basadas en el recuento de unidades), a veces cualitativas (lógica basada en la combinación de categorías) tienen por objeto elaborar y procesar

datos relevantes sobre las condiciones en que se han producido esos textos, o sobre las condiciones que puedan darse para su empleo posterior (8).

El análisis del discurso posibilita lograr un nivel de interpretación más profundo que en los enunciados textuales con la finalidad de descubrir, al final del recorrido textual, al sujeto de la enunciación. Así el discurso es el lugar donde el sujeto construye el mundo como objeto y se construye a sí mismo. En otras palabras, el análisis del discurso tiene estrecha relación con los contextos y las condiciones sociales y culturales que rodean a los implicados en los actos comunicativos, e implica la posibilidad de conocer las características socioeconómicas, culturales, ideológicas, las creencias, las actitudes y los intereses de quienes informan, todo ello a partir del léxico empleado en el discurso (9).

El método de la comparación constante fue propuesto originalmente por Glaser y Strauss, el mismo propone realizar simultáneamente procesos de codificación y análisis, con el propósito de ir generando teoría de manera sistémica. Ese análisis consiste en comparar incidentes con incidentes en cuanto a sus propiedades y dimensiones, buscando diferencias y similitudes para

clasificarlos en categorías. Estas comparaciones le proporcionan al investigador una manera de conocer el mundo que lo rodea, donde éste no inventa un mundo nuevo cada día sino que se basa en lo que ya conoce para tratar de comprender lo desconocido. En otras palabras, se usan las propiedades y dimensiones de incidentes conocidos para examinar los datos que el investigador ha recabado en la investigación (10).

Cuando no se puede identificar las propiedades y dimensiones de un incidente y por ello no se puede clasificar se recurre a comparaciones teóricas, las cuales son herramientas para observar algo con alguna objetividad, a través de metáforas o símiles, sin darle un nombre o clasificarlo en función de sus propiedades o dimensiones (10).

Se trata entonces de ir paralelamente combinando en el análisis de los datos cualitativos, conceptos, categorías, propiedades, hipótesis, teniendo presente la posibilidad del surgimiento de nuevas categorías con sus propiedades, las cuales deben ser incorporadas en el proceso de análisis. Una ventaja de este método es el hecho de que facilita al investigador la generación de teorías integradas, consistentes, plausibles y cercanas a los datos (10).

La técnica de los incidentes críticos permite elaborar un esquema explicativo de las circunstancias y condiciones que rodean un fenómeno particular. En otras palabras, el objetivo de su aplicación es obtener suficientes datos sobre el modo en que determinados comportamientos influyen en el desarrollo óptimo de una situación (11) (12).

Por otro lado, según el creador de la técnica, se trata de un conjunto de procedimientos para recolectar observaciones sobre la conducta humana o ciertos hechos importantes concernientes al comportamiento en situaciones definidas. No es un conjunto rígido y único de reglas que controlan y dirigen la recolección de datos. Es un conjunto flexible de principios que deben ser modificados y adaptados para satisfacer la situación específica que se estudia (13).

El proceso originalmente tiene 5 etapas: 1) identificar claramente el propósito general del estudio. 2) Establecer planes y especificaciones, a través de los cuales se dará a conocer la o las personas cuyo comportamiento será estudiado y categorizado. Se establecerán los estándares que se usarán en la evaluación y clasificación. 3) Recolección

de datos: este proceso se hará por observación directa pero también es posible la realización de entrevistas a profundidad. 4) Análisis de los datos: consistirá en la descripción de los datos para su categorización en forma de incidentes, proceso que requerirá de ingenio, experiencia y mucho juicio. Este es un proceso más subjetivo que objetivo y no existen reglas claras para su ejecución 5) Interpretación de los reportes (13).

DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

Una vez definidos todos los aspectos teóricos referentes a la entrada al campo en una investigación cualitativa, a continuación se presenta la experiencia obtenida a propósito de un estudio realizado durante el diplomado en investigación cualitativa del Decanato de Ciencias de la Salud de la UCLA.

Lo primero que se hizo fue establecer el tipo de investigación, el cual se estableció considerando que el propósito de la investigación es construir la estructura relacional de los diferentes elementos del mundo interior del adolescente y de los hechos o acciones subsecuentes desarrolladas en su vida cotidiana, que participan en la

configuración de la obesidad y de las alteraciones clínico – metabólicas, considerando, además, el contexto social, escolar y familiar que le rodea. Para alcanzar dicho propósito el tipo de investigación seleccionado fue el relato de vida.

Tal decisión se tomó considerando que este tipo de investigación tiene por finalidad formar trayectorias y relaciones de hechos que han conducido a una situación particular o “categoría de situación” en una persona. Permiten captar mediante qué mecanismos y qué procesos ciertos sujetos han terminado encontrándose en una situación dada y como tratan de acomodarse a ella. En este caso, dicha condición es la obesidad.

En cuanto al muestreo, en el caso particular de esta investigación por tratarse de un diseño de caso único, se decidió seleccionar un caso típico – ideal. A continuación se describe el proceso seguido para la ubicación y selección del mismo. Debido a que en esta investigación el asunto en estudio fue una “categoría de situación” (5), es decir, la obesidad en un adolescente, se asumió que el posible informante se hallaba disperso en la población. Bajo esta condición, la forma de encontrarlo fue buscando puntos de encuentro, los cuales

fueron instituciones de educación media – diversificada y/o educación superior. En tal sentido, el posible informante fue seleccionado entre 46 adolescentes inscritos en dichas instituciones, a quienes se les diagnosticó obesidad y alteraciones clínico – metabólicas en el marco de otra investigación que, sobre factores de riesgo para obesidad, lleva a cabo uno de los autores de esta investigación.

La finalidad de esta fase de búsqueda, también llamada fase de vagabundeo, fue descubrir quien era la persona que cumplía o se adaptaba al perfil del informante típico – ideal para el estudio en cuestión (7). Para ser seleccionado como informante típico – ideal, se abordó de manera sucesiva a los jóvenes a fin de confirmar el cumplimiento de dicho perfil, el cual se da a conocer a continuación:

1. Adolescente que hubiera desarrollado la obesidad progresivamente durante la infancia y/o adolescencia, preferiblemente, a partir de su ingreso a la escuela. Es decir, que hubiera sido desarrollada durante periodos de vida en los que ya existe uso de razón o consciencia del desarrollo de su enfermedad, de tal manera que pudiera explicar una

secuencia lógica y relacional de los hechos o acciones que lo llevaron a esa situación.

2. Adolescentes que consideraran la obesidad y sus alteraciones clínico metabólicas como un problema de salud con limitaciones y/o dificultades.
3. Disposición o actitud positiva para conceder una o varias entrevistas (según fuera el caso). En otras palabras, que tuviera interés por el estudio de su problema o “buena voluntad para el mismo”
4. Que tuviera tiempo suficiente para la o las entrevistas.
5. Que tuviera buena capacidad y fluidez en la expresión de los relatos de vida.

Para corroborar la presencia de este perfil se llevaron a cabo entrevistas cortas y la información obtenida se registró en el formato que se presenta como Anexo 1. La selección definitiva se basó en el joven que cumpliera todas las condiciones del perfil arriba presentado. De esta forma se escogió el adolescente que finalmente fue entrevistado (7).

Ahora bien, en función de la definición de roles y del propósito que se pretende alcanzar en la investigación, el cual como se ha mencionado

anteriormente es construir una red configuracional de la obesidad, según la perspectiva del informante en su contexto social, escolar y familiar, el investigador asumió el rol de observador completo, el cual consistió en recoger la información y analizarla "desde afuera". No participó en las actividades que realiza el adolescente estudiado sino que se limitó a entrevistarlos.

La selección de la estrategia de recolección de información se fundamentó en el propósito que se pretendió alcanzar (construir una estructura relacional), así como, tomando en consideración el rol de observador completo del investigador y considerando que la información debía recabarse según la perspectiva del participante en la investigación. Luego de la revisión teórica de todos los métodos, se concluyó que el que mejor se adaptaba a estas condiciones era la técnica de la entrevista a profundidad, no estructurada. En tal sentido, se puso en práctica dicha técnica, mediante la cual el entrevistado expresó abiertamente su visión acerca del problema y el investigador, como observador completo, se limitó a escuchar con atención el relato del entrevistado. Para llevar a cabo dicha entrevista, se solicitó el consentimiento informado del

participante. La entrevista fue grabada en su totalidad en formato digital de audio y video.

Asimismo, durante el desarrollo de la misma se utilizó un formato que permitió registrar, en primera instancia, datos como: nombre del entrevistador, datos de identificación del entrevistado, propósito del estudio, lugar, día y fecha de la entrevista, hora de inicio y hora de culminación de la misma. En una segunda parte, se contó con un espacio abierto (primera columna) para realizar notas u observaciones de campo, breves e importantes que se generaran durante la entrevista. De igual manera, se contó con una segunda columna para realizar las reflexiones sobre tales notas y/u observaciones de campo (Anexo 2).

La entrevista siguió el modelo de entrevistas narrativas, las cuales se caracterizan por lo siguiente (5):

1. El entrevistador induce al sujeto para que cuente su historia, mediante la primera pregunta, la cual en esta investigación fue la siguiente: "Cuénteme las vivencias de su infancia y adolescencia que a su juicio lo llevaron a desarrollar la obesidad"
2. El entrevistado debe tomar el control de la entrevista, mientras el

- entrevistador presta atención atentamente a todo lo que él dice, sin interrumpirlo.
3. El entrevistador debe saber en qué momento debe pedir al entrevistado que se extienda sobre algún aspecto de su interés. Esto se debe realizar cuando el entrevistado haya terminado una explicación.
 4. Al final de la entrevista si queda tiempo, el entrevistador puede recurrir a su "guía de entrevista" para insistir en los puntos que no fueron tratados por el entrevistado y que son de interés para el investigador y para la comprensión del fenómeno en estudio. La "guía de entrevista", no es un cuestionario, es un recurso del que se vale el entrevistador para listar los aspectos que deben ser indagados sobre el tema de estudio.
- Para alcanzar un relato de vida completo, la entrevista debe incluir tres tipos de preguntas (5):
1. Aquellas que tienen que ver con el impulso para que se inicie el relato o se prosiga con el mismo y consisten, por ejemplo, en pedir aclaratorias sobre una palabra que se acaba de emplear y se quiere saber su significado exacto.
 2. Preguntas que pidan descripciones del contexto donde ocurre el fenómeno. Estas se refieren al ambiente y las personas que tienen o tuvieron influencia sobre el fenómeno, los poderes de unos sobre otros, sus relaciones, etc.
 3. Preguntas que inciten al sujeto a describir ciertos campos de posibilidades ante los cuales se ha encontrado, tales como: ¿Era eso lo que Ud. quería hacer? ¿De qué otra forma habría Ud. obrado? ¿Hubiera preferido actuar de otro modo? Con estas preguntas se trata de descubrir los puntos de confrontación, los momentos de elección, las trayectorias alternativas que el sujeto habría podido seguir, pero no fue así porque el sujeto no supo, no pudo o no quiso seguir. No supo por cuestiones de percepción y de información que remiten a fenómenos culturales y sociales. No pudo por razones familiares, personales, culturales, obstáculos sociales o compromisos morales con sus allegados. Finalmente, no quiso por sus apreciaciones subjetivas (creencias y valores propios). Sea cual sea, sus explicaciones proporcionarán la respuesta a las

cuestiones planteadas sobre la lógica de acción y la lógica social presente en el fenómeno de estudio.

Terminada la entrevista, el investigador procedió a realizar el análisis de la misma. Para ello procedió a realizar su transcripción. Seguidamente, el texto fue organizado y analizado a profundidad utilizando el software Atlas ti versión 5. El primer paso del análisis fue la identificación de códigos "abiertos" o "en vivo" relacionados, tanto con los hechos o acciones del adolescente como con elementos de su mundo interior (significados, emociones, etc).

Estos códigos fueron agrupados en categorías o familias correspondientes, también, a los hechos y/o al mundo interior del joven. Luego, mediante un proceso comprensivo se representaron las relaciones entre los códigos y categorías, que de manera explícita, quedaron develadas en el relato de vida del entrevistado. Esa comprensión consistió en un proceso hermenéutico basado en un ir y venir del todo a las partes y de las partes al todo, donde los códigos resultaron ser las partes y el texto completo resultó ser el todo. En este sentido, cada código formó parte de la totalidad del discurso y esa totalidad fue tomada como referencia para encontrar el

sentido de dichos códigos. En otras palabras, las relaciones de los códigos fueron develadas en el texto de la entrevista, el cual fue considerado como un todo. El resultado final de este proceso fue la obtención de una red configuracional de la obesidad y sus alteraciones metabólicas, la cual no es objeto de presentación y discusión en este trabajo, sin embargo, se puede afirmar que en ella quedó reducida toda la información obtenida de la entrevista no estructurada luego de todo ese proceso de codificación, categorización y comprensión llevado a cabo.

CONCLUSIÓN

Se pudo poner en evidencia la experiencia vivida del trabajo de campo de una investigación cualitativa. Al hablar del trabajo de campo hay que remitirse al método de la investigación, la cual tiene sus fundamentos epistemológicos. Por otro lado, se puso, también, en evidencia que el método de la investigación cualitativa sigue principios de coherencia, sistematicidad y rigurosidad que le dan la validez a los resultados y a la investigación en general. En este caso, la planificación del trabajo de campo se basó en el propósito de la investigación y a partir de éste y de la amplia gama de

alternativas metodológicas, se seleccionaron razonada y coherentemente el tipo de investigación, la técnica de muestreo a seguir, el rol del investigador en el campo, la técnica de recolección y de análisis de la información. Se concluye que, la coherencia, rigurosidad y sistematicidad metodológica, le otorgaron a la presente investigación el carácter de científicidad, que muchos le niegan a la investigación cualitativa, pero que bien justificadamente se merece.

REFERENCIAS

1. Salamanca Castro AB, Martín - Crespo Blanco C. El diseño en la investigación cualitativa. Nure Investigación [Revista en línea] 2007 (citada el 24 de julio de 2012); (26). Disponible desde: http://www.nureinvestigacion.es/Ficheros_Administrador/F_Metodologica/FMetodologica_26.pdf
2. Mosquera Villegas MA. De la etnografía antropológica a la etnografía virtual. Estudio de las relaciones sociales mediadas por internet. Fermentum [Revista en línea] 2008 (citada el 24 de julio de 2012); (53): 532 – 549. Disponible desde: <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/28656/1/articulo4.pdf>
3. Martínez Miguélez M. La investigación – acción en el aula. Agenda académica [Revista en línea] 2000 (citada el 24 de julio de 2012); 7(1): 28 – 29. Disponible desde: http://brayeban.aprenderapensar.net/files/2010/10/MARTINEZ_InvAccionenelAulapag27_39.pdf
4. Ferrarotti F. Las historias de vida como método. Convergencia 2007; 14(44): 15 – 40.
5. Bertaux D. Los relatos de vida: perspectiva etnosociológica. Barcelona- España: Edicions Bellaterra, S.L. 2005.
6. Martín - Crespo Blanco MC y Salamanca Castro AB. El muestreo en la investigación cualitativa. Nure Investigación [Revista en línea] 2007 (citada el 24 de julio de 2012); (27). Disponible desde: http://www.nureinvestigacion.es/FICHEROS_ADMINISTRADOR/F_METODOLOGICA/F_Metodologica_27.pdf
7. Rodríguez Gómez G, Gil Flores J y García E. Metodología de la Investigación cualitativa. España: Ediciones Aljibe, 1999.
8. Piñuel Raigada JL. Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido. Estudios de Sociolingüística 2002; 3 (1): 1 – 42.
9. Zaldua Garoz A. El análisis del discurso en la organización y representación de la información – conocimiento: elementos teóricos. Acimed [Revista en línea] 2006 (citada el 25 de julio de 2012); 14 (3). http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol14_3_06/aci03306.htm
10. Strauss A y Corbin J. Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Medellín, Colombia: Editorial Universidad de Antioquia, 2002.

11. Yañez G R, López – Mena L y Reyes R F. La técnica de incidentes críticos: una herramienta clásica y vigente en enfermería. *Ciencia y Enfermería* 2011; XVII (2): 27 – 36.
12. Noreña Peña AL y Cibanal Juan L. La técnica del incidente crítico y sus implicaciones en el desarrollo de la investigación en enfermería. *Index Enferm [Revista en línea]* 2008 (citado el 26 de julio de 2012); 17 (1): 48 – 52. Disponible desde http://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1132-12962008000100011&script=sci_arttext
13. Flanagan JC. The critical incident technique. *Psychological Bulletin* 1954; 51 (4): 327 – 358.

Anexo 1**Formato para corroborar el perfil de informante típico – ideal y decidir la selección del mismo.**

CARACTERÍSTICAS DEL SUJETO	Sujeto 1	Sujeto 2	Sujeto 3	Sujeto 4	Sujeto 5
1. Adolescente que haya desarrollado la obesidad progresivamente durante la infancia y/o adolescencia, preferiblemente, a partir de su ingreso a la escuela.					
2. Adolescente que considere la obesidad y sus alteraciones clínico-metabólicas como un problema de salud que le genera limitaciones y/o dificultades.					
3. Disposición o actitud positiva para conceder una o varias entrevistas (según sea el caso). En otras palabras, que tenga interés por el estudio de su problema o “buena voluntad para el mismo”					
4. Que tenga tiempo suficiente para la o las entrevistas.					
5. Que tenga buena capacidad y fluidez en la expresión de los relatos de vida.					
SELECCIONADO					

OBSERVACIONES: _____

Anexo 2

Formato para anotaciones en la entrevista no estructurada

NOMBRE DEL ENTREVISTADOR:	IDENTIFICACIÓN DEL ENTREVISTADO:
PROPÓSITO DE LA INVESTIGACIÓN: Construir la estructura relacional de los diferentes elementos del mundo interior del adolescente y de los hechos o acciones subsecuentes desarrolladas en su vida cotidiana, que participan en la configuración de la obesidad y de las alteraciones clínico – metabólicas, considerando, además, el contexto social, escolar y familiar que le rodea	
LUGAR DE LA ENTREVISTA:	DÍA Y FECHA:
HORA DE INICIO:	HORA DE CULMINACIÓN:

OBSERVACIONES DE CAMPO	REFLEXIONES